

**PROTOKÓŁ Z TRZECIEGO (NADZWYCZAJNEGO) POSIEDZENIA RADY NAUKOWEJ
DYSCYPLINY INŻYNIERIA MATERIAŁOWA
UNIWERSYTETU IM. ADAMA MICKIEWICZA W POZNANIU
13.11.2023 godz. 15:00
Sala Audytoryjna imienia Prof. Stefana Jurgi
w Centrum NanoBioMedycznym**

Posiedzenie rozpoczęło: godz. 15.00

Obecni: wg listy obecności (załącznik nr 1)

Porządek obrad posiedzenia Rady Naukowej Dyscypliny Inżynieria Materiałowa:

1. Powitanie.
2. Podjęcie decyzji w sprawie nostryfikacji stopnia naukowego dr Natalii Babayevskiej.
4. Wolne głosy i wnioski.
5. Zakończenie spotkania.

Ad. 1) Przed otwarciem posiedzenia wszyscy zgromadzeni zostali poinformowani o fakcie nagrywania spotkania dla celów sporządzenia protokołu. Sekretarz Rady rozdała kartki do głosowania wszystkim zgromadzonym. Posiedzenie otworzył Rektor prof. dr hab. Michał Banaszak. Przewodniczący powitał zgromadzonych i nadmienił, iż osiągnięto kworum do dzisiejszego głosowania.

Ad. 2) Następnie Przewodniczący przeszedł do drugiego punktu spotkania. Zaznaczył przy tym, że preferuje stacjonarny tryb spotkań Rady. Odzew z sali był potwierdzający. Kontynuując poinformował zgromadzonych, że wpłynął wniosek od dr Natalii Babayevskiej o nostryfikację stopnia naukowego Kandydata Nauk. Przewodniczący: ze względu na fakt, że doktorat był przeprowadzony w inżynierii materiałowej, korzystając z moich uprawnień powołałem Komisję, w skład której weszli prof. UAM dr hab. Emerson Coy i prof. UAM dr hab. Igor Iatsunskyi jako osoby, które zrobiły habilitację w inżynierii materiałowej. Komisji udostępniono złożone przez dr Babayevską dokumenty i materiały, na bazie których wydała ona rekomendację. W tym miejscu Przewodniczący odczytał końcowy fragment rekomendacji (pełen tekst stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu), po czym oddał głos prof. UAM dr hab. Igorowi Iatsunskiemu, który potwierdził, że przed wydaniem pozytywnej rekomendacji wraz z prof. UAM dr hab. Emersonem Coyem zapoznał się z treścią rozprawy i autoreferatem, jak również dorobkiem naukowym oraz dyplomem. Przewodniczący kontynuował, iż wyniknęły w związku z tą procedurą różne drobne wątpliwości natury formalnej, które są w trakcie wyjaśniania. Przewodniczący zachęcił do poparcia wniosku dr Babayevskiej i po upewnieniu się, że wszyscy zgromadzeni otrzymali kartki do głosowania poprosił uczestników posiedzenia o zgłoszenie się do komisji skrutacyjnej (2 osoby). W tym miejscu prof. UAM dr hab. Kosma Szutkowski zagał czy może zadać pytanie. Przewodniczący stwierdził, że jeszcze nie zarządził głosowania i prosi o zadanie pytania nieco później. Do komisji skrutacyjnej zgłosili się: prof. UAM dr hab. Mikołaj Lewandowski i dr Marcin Jarek. Przewodniczący podsumował, że mamy przedmiot głosowania i powołaną komisję skrutacyjną wobec tego zapytał czy zgromadzeni mają pytania. Ponownie głos zabrał prof. UAM dr hab. Kosma Szutkowski: zapoznałem się z tą opinią czy też – rekomendacją i zastanawiam się, czy jest to recenzja, o której mowa w Rozporządzeniu? Przewodniczący: nie, to nie jest recenzja. Możemy wyrazić poparcie dla nostryfikacji uchwałą jeśli powołana Komisja zbadała dokumenty i wydała dobrze uzasadnioną opinię. Prof. UAM dr hab. Kosma Szutkowski: zabrakło w tej opinii nazwy uczelni, która wydała dyplom, jak również brak daty wydania dyplomu czy tytułu dysertacji w języku oryginalnym. To są kluczowe rzeczy, które powinny się w tej opinii znaleźć. Prof. UAM dr hab. Igor Iatsunskyi: dyplom został wydany przez Wyższą Komisję atestacyjną Ukrainy i w treści rekomendacji został przywołany jego numer. Prof. UAM dr hab. Kosma Szutkowski: uważam, że sprawa dotyczy konkretnego dyplomu wydanego w konkretnej okoliczności przez konkretną uczelnię i z konkretną datą więc warto by było, żeby było to

w opinii opisane. Dr Grzegorz Nowaczyk: powtórzę słowa prof. UAM dr hab. Igora Iatsunskyiego, że stopień Kandydata Nauk nadawany jest przez Wyższą Komisję atestacyjną Ukrainy a nie uczelnię. Zatem uwagi prof. UAM dr hab. Kosmy Szutkowskiego są bezprzedmiotowe. Dr Marcin Jarek skierował w tym momencie pytanie do prof. UAM dra hab. Igora Iatsunskyiego: czy numer dyplomu wydawanego przez Wyższą Komisję atestacyjną Ukrainy jest unikatowy? Prof. UAM dr hab. Igor Iatsunskyi: tak; dr Marcin Jarek: więc jest dobrze. Prof. UAM dr hab. Igor Iatsunskyi: otrzymaliśmy przysięgłe tłumaczenie dyplomu na język polski. Przewodniczący zarządził: w takim razie proszę dr Jorasz o zamieszczenie tego dokumentu na platformie TEAMS. Głos zabrał prof. UAM dr hab. Robert Przekop: rozumiem, że ten wniosek będzie przez dalszą instancję opiniowany; Przewodniczący: tak, oczywiście; prof. UAM dr hab. Robert Przekop kontynuował: no więc myślę, że te wszystkie kwestie formalne zostaną dochowane. Przewodniczący: ostatecznie nostryfikację wydaje Pani Rektor na podstawie wszystkich dokumentów, działamy przy założeniu dobrej woli. Niewiarygodność dokumentów została by zweryfikowana w trakcie postępowania. Sekretarz Rady: mogę okazać w tym momencie prof. UAM dr hab. Kosmie Szutkowskiemu dyplom z tłumaczeniem. Prof. UAM dr hab. Kosma Szutkowski: nie rozumiemy się, nie podważam wiarygodności dokumentów, tylko wskazuję, że dobrze by było, aby pewne informacje znalazły się w wydanej opinii. Przewodniczący: dlatego zaproponowałem umieszczenie dyplomu jako załącznik na platformie TEAMS. Prof. UAM dr hab. Mikołaj Lewandowski: wszystko działo się w trybie przyspieszonym należy to wziąć pod uwagę. Profesorowie mieli niewiele czasu na sporządzenie opinii. Przewodniczący: ja zawsze przyjmuję, że obowiązuje zasada celowości, naszym celem była pomoc w skompletowaniu dokumentów niezbędnych do uzyskania habilitacji przez dr Babayevską. Dr Grzegorz Nowaczyk: procedurę przeprowadzono zgodnie z Rozporządzeniem, nie widzę żadnych uchyleń czy też nadmiernej pomocy. Wszystko przeprowadzono zgodnie z obowiązującym porządkiem prawnym. Przewodniczący: tak też jest ponieważ czuwałem nad całą procedurą. Jeśli by powstała jakaś wątpliwość chętnie ją wyjaśnię. Czy są jeszcze jakieś głosy i komentarze w tej sprawie? Dr Mieszko Kołodziej: na jakie pytanie będziemy odpowiadać w głosowaniu? Przewodniczący: głosujemy nad rekomendacją nostryfikacji stopnia naukowego. Dr Mieszko Kołodziej: czyli – czy jesteśmy za nostryfikacją? Przewodniczący: tak. W tym miejscu Przewodniczący zarządził głosowanie. Wyboru dokonywano zakreślając na kartkach odpowiedź kółkiem a następnie wrzucając kartkę do nieprzezroczystej urny. Przewodniczący podziękował za głosowanie, a następnie przekazał urnę komisji skrutacyjnej.

Ad. 3) W trakcie liczenia głosów Przewodniczący przeszedł do przedostatniego punktu Programu obrad. Oświadczył, że w trakcie pobytu w Krakowie miał okazję spotkać się z profesorem Pawłem Ziębą, który wcześniej wyrażał niezadowolenie z ilości grantów, które zdobyli Pracownicy Centrum NanoBioMedycznego. W trakcie swego pobytu spotkał się również z Profesorem Dariuszem Katą, Prezesem Polskiego Towarzystwa Materiałoznawczego i wskazał, że rozmowy przebiegły w bardzo dobrej atmosferze, szczególnie, że zatrudniona w Centrum NanoBioMedycznym pozostaje dr inż. Dorota Flak, jedna z najlepszych doktorantek AGH znana profesorowi Dariuszowi Kacie. Współpraca z Polskim Towarzystwem Materiałoznawczym rysuje się zatem obiecująco. W tym momencie pytanie zadał dr Błażej Scheibe: Polskie Towarzystwo Materiałoznawcze ma inicjatywę „Noc inżynierii Materiałowej” i jednostki, które chciałyby wziąć w niej udział powinny zabiegać w swoich jednostkach o sfinansowanie druku broszur, książeczek czy innych materiałów promocyjnych. Czy my jako jednostka możemy wnioskować o takie fundusze? Przewodniczący: jakiego rzędu są to kwoty? Dr Błażej Scheibe: jeszcze nie wiem. Przewodniczący: przekażę na to środki.

c.d. Ad.2) W tym miejscu spotkanie członkowie komisji skrutacyjnej przekazali wynik głosowania: 19 głosów na tak, 0 głosów przeciwnych, 0 głosów wstrzymujących się.

W odniesieniu do głosowania w przedmiocie nostryfikacji stopnia naukowego Kandydata Nauk na podstawie wniosku z dnia 24.10.2023r. złożonego przez dr Natalię Babayevską Przewodniczący stwierdził, że w głosowaniu tajnym, spośród 30 osób uprawnionych do głosowania w tej sprawie oraz spośród 19 osób uczestniczących w posiedzeniu z udziałem 19 osób uczestniczących w głosowaniu,

większością 19 głosów za, przy 0 głosie przeciwnym, 0 głosach wstrzymujących się i braku głosów nieważnych Rada podjęła następującą **uchwałę nr 1/2023/2024**:

„Na podstawie Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 28 września 2018 r. Dz. U. 2018.1877 w sprawie nostryfikacji stopni naukowych i stopni w zakresie sztuki nadanych za granicą w związku z § 49 Statutu UAM,

§ 1

Rada Naukowa Dyscypliny Inżynieria Materiałowa na nadzwyczajnym posiedzeniu w dniu 13 listopada 2023r. po wysłuchaniu rekomendacji sporządzonej przez prof. UAM dra hab. Emersona Coxa i prof. UAM dra Igora Iatsunskyiego popiera nostryfikację stopnia naukowego Nataliyi Babayevskiej nadanego dyplomem Kandydata Nauk numer: DK № 056500 wydanym 10.02.2010 przez Wyższą komisję atestacyjną Ukrainy na podstawie rozprawy doktorskiej: Niskotemperaturowa synteza, badanie strukturalne i charakterystyka luminescencyjna fosforanów o składzie $Ca_{10-x-y}Me_xEu_y(PO_4)_{6F_2}$ oraz $Y_{1-x-y}Gd_xEu_yPO_4$, (Me=Pb²⁺, Mg²⁺).

Uzasadnienie:

Wobec uwzględnienia w całości żądania strony odstąpiono od sporządzenia uzasadnienia decyzji.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.”

Przewodniczący zakomunikował, że uchwała wraz z załącznikiem do Rozporządzenia zostanie przekazana do JM Pani Rektor wraz z całą dokumentacją. Zgodnie z rekomendacją dr Magdaleny Szafran można było skrócić procedurę, co też uczyniliśmy.

Ad. 4) Wobec braku dalszych komunikatów, wniosków oraz wolnych głosów Przewodniczący prof. dr hab. Michał Banaszak podziękował członkom Rady za udział w posiedzeniu, przywołał datę kolejnego posiedzenia (5 grudnia 2023r.) i zamknął posiedzenie.

Protokołowała

dr Alicja Jorasz

Przewodniczył

prof. dr hab. Michał Banaszak